

Кадыров Бехзодбек Хушнудович
Ташкентский финансовый институт,
преподаватель

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ СРЕДЫ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Аннотация: В статье изложены взгляды экономистов и авторский подход к роли социально-экономического потенциала регионов в развитии экономики страны и инвестиционного климата в регионах. Помимо традиционного метода оценки инвестиционного климата, автор представляет методологию оценки инвестиционного климата регионов на основе обобщенной оценки, которая оценивается с учетом специфики и особенностей регионов Республики Узбекистан.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, инвестиционная деятельность, привлекательность окружающей среды, бюджетно-финансовый потенциал, общий интегральный показатель.

ASSESSMENT OF THE INVESTMENT ENVIRONMENT OF THE TERRITORIES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Annotation: The article describes the views of economists and the author's approach to the role of the socio-economic potential of the regions in the development of the country's economy and the investment climate in the regions. In addition to the traditional method of assessing the investment climate, the author presents a methodology for assessing the investment climate of regions based on a generalized assessment, which is assessed taking into account the specifics and characteristics of the regions of the Republic of Uzbekistan.

Key words: investments, innovations, investment activity, attractiveness of the environment, budgetary and financial potential, general integral indicator.

Введение

В настоящее время инвестиции в мировую экономику нерентабельны, и риски, связанные с эффективным использованием инвестиций, завершают производственный процесс в результате отсутствия определения уровней риска, таких как перебои в подаче электроэнергии и разработка научно обоснованных мер в Развитие регионов Устранение неравенств, их устойчивый рост, глобальное обеспечение конкурентоспособности - влияющие на эффективность инвестиций углубленный и всесторонний анализ факторов, количественный анализ между ними требует выявления связей.

Уровень привлекательности окружающей среды в регионах зависит от системы многих факторов, которая определяется с использованием влияния бесконечного числа факторов. Особенно для сравнения межрегиональных инвестиций можно описать количественное измерение инвестиций в каждом из

регионов определенного числа сред - с синтетическими или обобщенными показателями. С другой стороны, инвестиционный климат в регионе является количественным и не может быть выражен никакими мерами в терминах - этот тип попытки является неправильным и может привести к игнорированию этого сложного явления.

В то же время это информационный взрыв, переживаемый современным цивилизационным направлением в реальных материалах науки, в способе его применения. Сегодня важно понять, что большое внимание, которое следует уделить стилю, стало проблемой. Поэтому необходимо применять выбранную методологию на практике с точки зрения эффективности, точности и надежности, как и любые другие спецификации метода.

Анализ оценки инвестиций в рамках темы, прогнозирование финансовых временных рядов и оптимизация инвестиционного портфеля, инвестиций и Самуэля по вопросам его использования и оценки инвестиционных проектов Бьорклунд, Тобиас Улин [1], финансовые затраты с использованием нейронных сетей, прогнозирование вопросов, Т. Кохонен [2], прогнозирование финансовых временных рядов и Говард Б. Демут, Марк Х. Бил [3], разработанный П. Самуэльсоном [4], Г. Александер, Д. Дж. Бэйли [5], Лоуренс Д. Дж. Гитман, Майкл. Инвестирование в неопределенность в исследовании D Джонк [6] и К.Р. Макконнелл [7] процессы, риски, оптимизация и прогнозирование.

В странах СНГ Ю.П. Зайченко [8], И.З. Батыршин [9], С.В. Аксенов, В.Б. Новосельцев [10], В.В. Круглов, В.В. Борисов [11] в своих исследованиях методов неопределенности применения моделей нейронных сетей и гибридных систем и По разработанным технологиям Е.А. Трофимова, В.Л. Мазуров, Д.В. Гилев, А.Б. Барский [12] Нейроны в вопросах управления и принятия решений в прикладной экономике создали методологию решения с использованием сетей, инвестиции в регионы И. Гришина [13] внесли в методологию добавлен комплексный анализ процессов, Гб Польский [14] и Владимир Глонтлар [15] бюджет правительства штата являются абсолютными с точки зрения эффективности политики, дефицита бюджета и объема государственного долга, а также оценки состояния регионального бюджета с относительными показателями баланса, отдельно. Теоретические аспекты управления инвестиционными потоками в полученных секторах, в том числе по привлечению инвестиций в промышленное развитие тех, кто сделал работу.

Методология исследования

Исходя из результатов исследования, следует отметить, что регионы являются инвестициями в пространство различных категорий симптомов, выбранных для оценки окружающей среды, пространство из-за размера реализации неэффективно или только на шкалах измерений Классификация на применимые (количественные или номинальные) в одной использовалась следующая система, основанная на использовании алгоритмов:

1. Измерение инвестиционной привлекательности - (Ia);
2. Измерение инвестиционного потенциала региона - (Irp);
3. Шкала инвестиционного риска - (IR);
4. Измерение инвестиционной активности в регионе - (Y);

5. Уровень инвестиционной активности в регионе к уровню инвестиционного потенциала использования инвестиционного потенциала региона, определяемый соотношением

Эффективное использование инвестиционного потенциала региона ($EIp = Y / Irp$);

6. Уровень инвестиционной активности в регионе, инвестиционная привлекательность инвестиционной привлекательности региона, которая определяется соотношением уровня и показателя эффективности инвестиционной привлекательности территории ($Ela = Y / Ia$).

Инвестиционный потенциал региона (Irp). Определить интегральный уровень p), характеристики производственного и финансового потенциала региона (размер и скорость изменения промышленного продукта, темпы развития малого бизнеса, доля прибыли предприятий, общие внутренние инвестиционные ресурсы, розничная торговля объемом продаж, экспортный потенциал, количество предприятий и организаций), социальный потенциал в характеристиках региона (обеспечение населения автомобилями и телефонами, легковыми автомобилями и железными дорогами, объем платных услуг населению, уровень жизни), а также в качестве описания природно-географического потенциала района (минерально-природные запасы сырья, а также их внешнеторговые маршруты относительно географического положения).

Все конкретные показатели инвестиционной привлекательности имеют разные измерения и, поскольку они имеют измерения, чтобы они выглядели уникальными для сравнения, то есть, согласно процедуре стандартизации, каждый из них в определенной области, устанавливая среднее значение показателя нетто по всей стране сделана:

$$I_{sit}^a = I_{sit} * I_{st}$$

Вот,

Private- Чи приват в i -регионе в t (или другой период времени) числовое значение показателя,

I_{st} - числовое значение частного показателя для страны в среднем по стране,

I_{sit}^a - стандартизированная s i -области в значении t

В результате все региональные показатели стандартизируются, региональные показатели (I_{sit}^a) преобразуются, т.е. в числовые значения каждого показателя

Безразмерные относительные значения, которые описывают отношение к числовому значению в стране.

Каждый стандартизированный показатель по всей стране, соответственно равный вместе, будет иметь значение. Расчет интегрального показателя инвестиционной привлекательности i -го региона по t (I_{it}) производится по двухступенчатой многомерной средней формуле.

Первый этап представляет собой набор конкретных стандартизированных региональных показателей, преобразованных в два интегральных показателя - совокупный инвестиционный потенциал.

показатель (I_{it}^p) - зависит от факторов, составляющих инвестиционный потенциал региона, до конкретных показателей (I_{sit}^p) и общего показателя инвестиционного риска (I_{it}^R) - частного, связанного с факторами, формирующими региональные некоммерческие инвестиционные риски объединение показателей (I_{sit}

13) [13]. инвестиционный потенциал i -го региона в t -году (I_{it}^R) общий уровень риска

Показатель рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{it}^p = \frac{\sum_{s=1}^n I_{sit}^p \cdot k_{st}^p}{\sum_{s=1}^n k_{it}^p}$$

здесь

I_{it}^p - инвестиционный потенциал в i -м регионе в t (или другом периоде времени) числовое значение стандартизированного s -специфического показателя;

k_{st}^p - значение s -специфического показателя в t -й год инвестиционного потенциала, весовой коэффициент владения;

n - формирование комплексного уровня инвестиционного потенциала регионов по количеству стандартизированных удельных показателей в зависимости от факторов.

На следующем этапе определения привлекательности инвестиционной среды региона необходимо выявить и обобщить инновационный потенциал регионов, для этого необходимо рассчитать относительные значения показателей.

Анализ и результаты

В этом исследовании изучался природно-географический потенциал региона между ними, и статистические данные, полученные нейроном, который тесно связан в гибридных сетях в нейронной сети в отношениях связи, делают это в наших расчетах, поскольку он не позволяет синтезировать сети, которые мы не приняли во внимание.

Также, принимая во внимание бюджет и финансовые возможности, в определенном числе регионов степень независимости субъекта и уровень его субсидий из бюджета описывает: чем выше степень независимости, тем больше финансов на региональном уровне финансирование выше проекты ликвидности для более быстрого потока потоков будет больше возможностей для принятия решений. Независимость региона от низкого уровня, в связи с осуществлением

межбюджетных отношений замедляется распределение исходящих финансовых ресурсов. Местные финансовые ресурсы поступают в бюджеты Республики Узбекистан, государство перераспределяется в бюджет, затем они используют межбюджетные трансферты, «сокращенные» до региональных бюджетов. Приток финансовых ресурсов в региональные бюджеты, длительность времени и возможности финансирования.

Однако в последние годы в Республике Каракалпакстан и Кашкадарьинской области впервые в динамике производственного и финансового потенциала наблюдается снижение банкротства промышленных предприятий и реорганизация промышленных предприятий, объем промышленного производства снизился. Также для расчета интегрального уровня социального потенциала регионов используется ряд показателей.

Таким образом, в областях исследуемой области в данном исследовании все этапы типологического процесса проходили последовательно. Сначала была сформирована система потенциальных индикаторов, в которую вошли 53 для 14 объектов, а система индикаторов, состоящая из 18 индикаторов, с корреляционным анализом индикатора привела к обоснованию. Эта система имеет 3 экономических и 7 характеристик, которые характеризуют человеческий потенциал на единицу социальной эффективности. во-вторых, был проведен кластерный анализ, который разделил все регионы на 5 групп.

Исследование проводилось двумя способами: с экономическими показателями и без них. Человеческий потенциал в результате анализа данных, полученных за 10 лет, построена устойчивая типология регионов Республики Узбекистан по показателям.

В-третьих, дается значимая интерпретация результатов. Систематизация регионов их основных проблем и достижений в качестве населения позволяет нам это увидеть.

Региональная экономика по показателям оценки инновационного потенциала выявила проблемы роста и резервов. По сути новой экономики развития инновационной среды в контексте формирования отношений, каждый направления государственной политики в области инновационного развития для региона, разумные из ресурсов, с учетом конкретных условий развития необходимо использовать.

Обсуждение результатов исследования

Внедренный на основе использования индикатора инвестиционной привлекательности регионов по возросшим расчетам город Ташкент, Самаркандская и Андижанская области значительно превосходят свой инвестиционный потенциал и инвестиционную привлекательность. Следует отметить, что в остальной стране инвестиционный потенциал используется не полностью, а в стране использования ниже среднего. Что касается Джизакской, Сырдарьинской и Сурхандарьинской областей, то в регионе инвестиционный потенциал и инвестиционная привлекательность используются неэффективно.

Поэтому региональные власти имеют возможность привлечь инвесторов организацией эффективного управления инвестиционной деятельностью с учетом и в первую очередь создания благоприятного инвестиционного климата для привлечения инвестиций в регион.

В этом случае в составе предлагаемой системы измерения инвестиционного климата правильный выбор факторов, определяющих инвестиционную привлекательность регионов, и необходимо знать правильное использование инструментов, рекомендуемых вычислительной системой, количественно отличающихся аспектами инвестиционного климата в регионах республики дает возможность создать «систему координат», в которой можно проводить оценку.

Выводы и предложения

Таким образом, методологический анализ регионального развития основан на том, что регион является не строго автономным объектом, а мировыми экономическими отношениями, включающими в систему вертикальные (центр-регион) и горизонтальные (межрегиональные) взаимодействия, которые следует рассматривать как многофункциональную область. разработка на основе взаимозависимости целесообразна. Следует отметить, что в экономическом развитии регионов анализ и прогнозирование распределения инвестиций взаимосвязаны в обратном направлении, поскольку мозговые структуры, социально-экономические для страны, должны стать общей стратегией развития.

Исходя из результатов, упомянутых выше, производственно-социально-экономические в целях повышения эффективности инвестиций в процесс точно знают критерии и показатели, которые представляют рост, какие из них являются факторами, и также важно иметь четкое представление о том, как это связано, Выше прямых математических инструментов для анализа данных в целом целесообразно применять. Для этого, конечно, при моделировании изучают процессы, получают понимание и делают выводы о математических формулах, предполагаются взаимосвязь необходимых статистических данных, взаимосвязей и связей.

Следует отметить, что большое количество выбранных факторов, классифицирующих их, требует отдельного исследования и обобщенного вывода. В этом случае рассматривается выбор классов граничных объектов объектов на основе определения подмножеств наборов объектов группировки, которые не пересекаются на основе их метода взаимосвязи. В этом случае при выборе из группировки с эталонными объектами целесообразно наносить покрытие.

Таким образом, на практике нейронные модели, как и другие сети, применяются для осуществления распределения инвестиций в регионы для этого процесса, выявляя скрытые структуры в процессе, а также принимая четкие решения, позволяя принимать четкие решения в условиях

неопределенность. Но нейронные сети не являются единственным методом, во многих случаях более эффективным будет использование традиционных статистических методов. Тем не менее, есть много нейронных сетей управления рисками в областях, чтобы найти более рациональное решение, и больше в этой области требует исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Samuel Björklund, Tobias Uhlin Artificial neural networks for financial time series prediction and portfolio optimization. ISRN: LIU-IEI-TEK-A-17/02920—SE, 2017.-173 p.;
2. Kohonen, T. 1988a. Learning vector quantization. Neural Networks 1, suppl. 1, 303.;
3. [Howard B Demuth](#), [Mark H Beale](#); Neural Network Design (2nd Edition), 2014, -800 p.;
4. Samuelson Paul A. Risk and Uncertainty: A Fallacy of Large Numbers. Scented, 1997;
5. Шарп У, Александер Г, Бейли Дж., Инвестиции: Пер.сангл. – М.: Инфра-М, 2010. -1028 с;
6. Лоренс Дж.Гитман, Майкл Д.Джонк. Основы инвестирования. М.:«Дело», 2007, с-10;
7. Макконнел К.Р., БрюС.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. 2-том.М.:Республика, 2002, с-338;
8. Зайченко Ю.П. Нечеткие модели и методы в интеллектуальных системах. – К.:Видавничий Дим «Слово», 2008. – 352 с.;
9. Батыршин И.З. Нечеткие гибридные системы. Теория и практика / Под ред. Н.Г.Ярушкиной. – М. Физматлит, 2007. – 208 с.;
10. Аксенов С.В., Новосельцев В.Б. Организация и использование нейронных сетей (методы и технологии) / Под общ. ред. В.Б. Новосельцева. – Томск: Изд-во НТЛ, 2006. –128 с.;
11. Круглов В.В., Борисов В.В. Искусственные нейронные сети. Теория и практика. – 2-е изд. стереотип. –М.: Горячая линия–Телеком, 2002. –382 с;
12. Нейронные сети в прикладной экономике: Е.А. Трофимова, Вл.Д. Мазуров, Д.В. Гилёв; [под общ. ред. Е.А. Трофимовой]; Барский А. Б. Нейронные сети: распознавание, управление, принятие решений. — М.: Финансы и статистика, 2004. — 176 с.
13. И.Гришина Методология комплексного анализа инвестиционных процессов в регионах России / И. Гришина // Инвестиции в России. — 2005. — № 4. — С. 3-10.
14. G.B. Polyak, (Ed.), Budgetary system of Russia (UNITY, Moscow,1999)
15. Владимир Глонтель, Мирас Жиенбаев и Резо Манвелидзе Метод оценки регионального бюджетного процесса .// Веб-конференция МАТЭК 212, 08029 (2018)