

**Абиров Валишер Элмуродович,  
Тошкент давлат шарқшунослик университети  
таянч докторанти**

## **ЎЗБЕК ХАЛҚИ ЭТНОГЕНЕЗИ ВА ЭТНИК ТАРИХИГА ОИД ТАДҚИҚОТЛАР (XX асрнинг биринчи ярми)**

**Аннотация:** Мақолада ўзбек халқи этногенези ва этник тарихини илмий ўрганиш тарихи, XX аср биринчи ярмида масалага оид тадқиқотлар ва уларнинг таҳлили, ушбу даврдаги муаммо доирасидаги концепциялар ва уларнинг моҳияти ўрин олган.

**Калит сўзлар:** “Ўзбек”, туркийлар, этнос, этногенез, этник тарих, илмий қараш, концепция, тарихшунослик, этнологик тадқиқотлар.

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ЭТНОГЕНЕЗА И ЭТНИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ УЗБЕКСКОГО НАРОДА (первая половина XX века)**

**Аннотация:** В статье содержится история научного изучения этногенеза и этнической истории узбекского народа, исследование и анализа этого вопроса в первой половине двадцатого века, концепция проблемы в этот период и их сущности.

**Ключевые слова:** “Узбек”, турки, этнос, этногенез, этническая история, научные взгляды, концепции, историография, этнологическое исследование.

## **RESEARCH ON ETHNOGENESIS AND ETHNIC HISTORY OF THE UZBEK PEOPLE (first half of the XX century)**

**Abstract:** The article contains the history of scientific study of the ethnogenesis and ethnic history of the Uzbek people, research and analysis of the subject in the first half of the twentieth century, the concepts of the problem in this period and their essence.

**Keywords:** “Uzbek”, the Turks, ethnos, ethnogenesis, ethnic history, scientific views, concepts, historiography, ethnological research.

Жаҳондаги ҳар бир халқ ўзининг келиб чиқиш тарихига қизиқади. Миллат сифатида қайси халқ вакили эканлигини, унинг этногенези ва этник тарихи, давлатчилик тарихини билиш ва тарихий маданиятини қадрлаш орқали миллий ўзлик туйғусига эга бўлади. Маълум бир халқларнинг этногенез ва этник тарихи, халқ сифатида шаклланиш жараёни мураккаб кечганлиги боис, соҳада олиб борилган тадқиқотлар, улардаги фикр ва қарашлар, ёндашувлар турлича акс этади. Илм-фан тараққиёти, халқларнинг ўз тарихини ўрганишга бўлган муносабатнинг кучайиши, давом этаётган сиёсий-мафкуравий ва ижтимоий-маданий жараёнлар халқнинг келиб чиқиши, шаклланиш жараёни, ривожланиш босқичлари устидаги тадқиқотларни янгича назарий-концептуал ва методологик қарашлар асосида тадқиқ этишни талаб қилмоқда. Ҳар бир

халқнинг этногенези, унинг этник тарихи масаласини тадқиқ этишда, илмий асосланган тарихий, этнографик, мабашунослик, археологик, антропологик, лингвистик билимларнинг янгича ёндошув асосида ўрганилиши, таҳлил этилиши ва унинг назарий концептуал асослари муҳим роль ўйнайди.

Маълумки, XIX аср давомида рус императори томонидан сиёсий мақсадларни кўзлаб, юборган мутахассислар Ўрта Осиёни ҳар томонлама ўрганди. Минтақа табиий бойликларини ўрганиш ва уни ўзлаштириш топшириғи асосида ёзилган рус адабиётларида Ўрта Осиё халқлари тўғрисидаги дастлабки маълумотлар учрайди.

Зарафшон воҳасидаги кичик этник гуруҳларни ўрганган А.Д.Гребенкин ўзбеклар, унинг номи хусусида тўхталиб ўтган.<sup>1</sup> А.Ф. Миддендорф Фарғона водийси ҳақида<sup>2</sup>, В.Наливкин Қўқон хонлигининг қисқача тарихига<sup>3</sup>, Н.П.Остроумов этнографик материаллар асосида сартларга бағишланган<sup>4</sup>, Н.А.Аристов туркий қабилаларнинг этник таркиби ва уларнинг сони тўғрисида<sup>5</sup> маълумотлар беради. Бироқ бу асрлар ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи муаммосига бевоста бағишланмаган эди.

XIX аср охиридан 1930 йилгача шарқшунос олим, академик В.В.Бартольднинг асарларида илк ўрта асрларда туркий қабилалар ва уларнинг ҳудудий жойлашиши ҳақида маълумотлар берилади, ўзбек халқининг шаклланиш даври, қарлуқлар ва Қорахонийлар давлати, ўзбек, сарт, чиғатойларлар хусусида илмий фикрлар юритилади.

В.В.Бартольд асарларидан Марказий Осиё халқларининг, жумладан ўзбек халқининг этник жараёнида ўғузлар таркибига кирган қанғлилар, кипчоқлар, қарлуқлар муҳим роль ўйнаганлар, дейишга асос беради.<sup>6</sup> А.Асқаров В.В.Бартольднинг барлос уруғини мўғул деб қайд этган<sup>7</sup> фикрини, олимнинг халқ удумларининг нозик томонларини тушуниб етмаганликда деб баҳолайди.<sup>8</sup>

Шарқшунос олимнинг Ўрта Осиё ва қўшни Шарқ мамлакатлари тарихи, маданияти, аҳолиси ҳақида тўпланган маълумотлари ва унинг ҳозиргача ўз илмий аҳамиятини йўқотмаган илмий меросини ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи масалаларини ўрганиш борасидаги илк аҳамиятли илмий манбалар дейиш мумкин. Марказий Осиё халқлари тарихи, маданияти, шу жумладан, этногенези ва этник тарихи билан шуғулланган барча олимлар В.В.Бартольднинг форс, араб, хитой тилларидаги кўп сонли қўлёзма

<sup>1</sup> Гребенкин А.Д. Узбеки. Мелкие народности Заравшанского округа // Русский Туркестан. Сборник, изданный по поводу Политехнической выставки. Вып. 2. Статьи по этнографии, технике, сельскому хозяйству и естественной истории. М., 1872. – С. 51-109.

<sup>2</sup> Миддендорф А.Ф. Очерки Ферганской долины / Пер. с нем. В.И. Ковалевского. – СПб., 1882. – 532 с.

<sup>3</sup> Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства. Казань: Типография Императорского университета, 1886. – 215 с.

<sup>4</sup> Остроумов Н.П. Сарты. Этнографические материалы. Выпуск 3. Пословицы и загадки сартов. Ташкент: Типолитография торгового дома “Ф. и Г. Бр. Каменские”, 1895. – 174 с.

<sup>5</sup> Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племён и народностей и сведения об их численности. // Живая старина. – 1896. – Год шестой, вып. III-IV. – С. 277-456.

<sup>6</sup> Хошимова Д. В.В.Бартольд асарларида ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи масалаларининг ёритилиши. – Тошкент: Ўқитувчи, 1997. – Б. 10.

<sup>7</sup> Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии. Сочинения, том 5. – С. 173.

<sup>8</sup> Асқаров А.А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: O‘zbekiston, 2015. – Б. 50.

манбалардан фойдаланиб яратилган асарларини ҳозиргача четлаб ўтолмайдилар, аксинча, ўз тадқиқотларини унинг асарларини ўрганишдан бошлаб, ундаги маълумотлар билан таққослайдилар.

1920-30-йиллар Ўзбекистонда тарих фани, унинг таркибий қисми сифатида илмий этнографиянинг вужудга келиш ва ташкилий шаклланиш даври бўлди. Бу даврда янги илмий муассасалар, ўқув юртлари, шу жумладан тарих соҳасидаги муассасалар вужудга келди улар ўзбек халқи ва Ўзбекистон ҳудудида яшовчи бошқа халқлар этнографиясини илмий ўрганишга ўзларининг салмоқли ҳиссаларини қўшишди.<sup>9</sup>

1926 йилда Ўрта Осиёни минтақалаштириш бўйича материаллар йиғилиб икки қисмдан иборат китоб нашр этилди. Китобнинг биринчи қисмида<sup>10</sup> Бухоро ҳудудлари ва аҳолиси ўрганилган бўлиб, ўзбеклар тарихи ҳақида қисқача маълумот келтирилади. Унда ўзбек халқининг пайдо бўлиш тарихига оид дастлабки фикрлар илгари сурили. Дашти Қипчоқ ерларидага Ўзбек улуси, Ўзбек хони Абулхайрхон ва кўчманчи халқларнинг ўтроқлашуви жараёни билан боғлайди. Икки дарё оралиғини забт этган жангари турк-мўғул жангчиларининг авлодлари гўёки ҳозирги ўзбеклардир. Қўшни туркий халқлар сингари, ўзбек миллати ҳам ўзларининг қадимий номлари ва изоляциясини сақлаб қолган, бир-бирларидан этнографик тури, қисман турмуш тарзи ва тарихий хотиралари билан ажралиб турадиган турли қабилалардан иборат.<sup>11</sup> Иккинчи қисмида<sup>12</sup> Амударёнинг қуйи оқимидаги ўзбеклар хусусида сўз юритилиб, XVI асрда Хоразм воҳасини босиб олган ўзбеклар, у эрда маҳаллий Хоразм аҳолисидан ташқари, бу ҳудудни ўтмишда босиб олган араблар ва форслар авлодлари, Чингизхон бошчилигида мамлакатга вужудга келган Жўжи улусининг туркий ва мўғул қабилалари дуч келгандигини ёзади.<sup>13</sup>

1930-40 йиллар оралиғида Ўрта Осиё минтақасида миллий ўзлигини тиклашга қаратилган аҳолининг уринишлари натижасида катағончилик сиёсати авж олди. Ўлка халқларининг тарихига оид маълумотларни, ҳатто рус тарихчи олимлари ҳам нашр этишга чўчиди. II жаҳон уруши бошларида немис олимларининг “олий ирқ” назариялари кенг оммалашди. Собик СССР томонидан мустамлака халқларнинг миллий хусусиятларини назарий ва ғоявий жиҳатдан асосланган шаклда тадқиқ этиш долзарб масала сифатида кўтарилди.

Натижада, Ўрта Осиё халқларининг этногенези ва этник тарихи масалалари бўйича 1942 йилда Тошкентда миллий автохтонизм концепцияси асосида махсус илмий сессия ўтказилди. А.Д.Удальцов<sup>14</sup>, С.П.Толстов<sup>15</sup>,

<sup>9</sup> Дониёров А.Х. Ўзбекистон этнографияси тарихшунослиги масалаларига доир (XX аср) // Маънавий-маърифий ва сиёсий етуқлик-жамият тараққиётининг гарови. Илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Тошкент, 2016. – Б. 20-21.

<sup>10</sup> Материалы по районированию Средней Азии. Кн. 1. Территория и население Бухары и Хорезма. Часть 1. Бухара. Ташкент, 1926. 289-с.

<sup>11</sup> Юкоридаги асар... – Б. 171.

<sup>12</sup> Материалы по районированию Средней Азии. Кн. 2. Территория и население Бухары и Хорезма. Часть 2. Хорезм. Ташкент, 1926. 141-с.

<sup>13</sup> Юкоридаги асар... – Б. 95.

<sup>14</sup> Удальцов А.Д. Теоретические основы этногенетических исследований // Известия АН СССР. Сер.: История и философия. 1944. Вып. 1. № 6. – С. 252–265.

Л.В.Ошанин<sup>16</sup>, К.В.Тревер<sup>17</sup>, И.И.Умняков<sup>18</sup>, А.Н.Бернштам<sup>19</sup>, Н.А.Кисляков<sup>20</sup>, В.В.Гинзбург<sup>21</sup>, А.Ю.Якубовский<sup>22</sup> маърузалари тингланиб, минтақа халқлари этногенези ва этник тарихининг илмий-методологик асослари, масалани ўрганишнинг асосий йўналишлари шаклланди. Ушбу концептуал йўналиш асосида XX аср охирларига қадар бир қатор тарихий асарлар нашр этилди.

Бевосита ўзбек халқи этногенези билан боғлиқ бўлган маърузаларда этногенетик тадқиқотларнинг назарий асослари ёритилади. Сессияда этногенез масалаларини ўрганадиган махсус фан тармоғи юзага келганлиги, бу муаммоларга янгича ёндашиш лозимлиги қайд қилинади ва бу муаммо айна бир вақтнинг ўзида турли соҳа мутахассислари уйғунликда тадқиқот олиб борганларидагина тўғри ҳал этилиши мумкинлиги таъкидланади.<sup>23</sup>

Иккинчи жаҳон уруши йилларида немис антропологи Ханс Фридрих Карл Гюнтер ирқчилик назариялари<sup>24</sup> Ўрта Осиё ва унга қўшни бўлган халқлар ва мамлакатлар келиб чиқиши, маданияти Марказий Германиянинг шимолий орийларига бориб тақалишини кенг тарғиб қилмоқда эди. Ўрта Осиё аҳолисининг антропологик жиҳатдан ҳар томонлама ўрганилиши натижасида бу назария қатъий рад этилди. Ушбу махсус илмий сессияда антрополог Л.В.Ошанин “Антропологик далилар асосида Ўрта Осиё халқларининг этногенези” мавзусида маъруза қилиб, узоқ йиллар мобайнида ўзбек ва тожик, тожик ва қирғиз халқларининг антропологикасини қиёсий ўрганлигини, ўзбек ва тожикларда, қозоқ ва қирғизларга қараганда ўзига хос брахисефал европеоид ирқий тип мавжуд бўлганлигини таъкидлаб, бу антропологик типни Л.В.Ошанин “Ўрта Осиё икки дарё оралиғи ирқий типни” деб атайди.<sup>25</sup>

Ўрта Осиё халқлари этногенезининг асосий муаммолари ҳақида маъруза қилган С.П.Толстов Ғарб олимларининг метафизик назарияларидан воз кечишга чорлаб, ҳар бир халқнинг таркиби унинг бошланғич давридан мураккаб бўлганлигини тан олингандагина этногенетик муаммоларни илмий асосда ҳал қилиш мумкин бўлади, этногенезнинг асосий муаммоларини дастлаб

<sup>15</sup> Толстов С.П. Основные проблемы этногенеза народов Средней Азии (Тезисы доклада на сессии по этногенезу Средней Азии, 27-29 августа 1942 г., Ташкент) // Советская этнография. VI – VII. М., 1947.

<sup>16</sup> Ошанин Л.В. Этногенез народов средней Азии в свете данных антропологии: доклад на сессии Академии наук СССР по этногенезу Средней Азии // Сб. Советская этнография. М., 1947. – С. 305-307.

<sup>17</sup> Тревер К.В. Этнический состав населения Средней Азии в VI-V вв. до н.э. Тез. докл. // Советская этнография. 1947. Т. 6/7. – С. 307-308.

<sup>18</sup> Умняков И.И. Тохарская проблема // Вестник древней истории. 1940. № 3-4. – С. 181-193.

<sup>19</sup> Бернштам А.Н. Древнейшие тюркские элементы в этногенезе Средней Азии // Советская этнография. VI – VII. М.–Л., 1947. – С. 148-158.

<sup>20</sup> Кисляков Н.А. К вопросу об этногенезе таджиков // Советская этнография. Т. 6-7, М., 1947;

<sup>21</sup> Гинзбург В.В. Антропологические материалы к этногенезу таджиков // КСИИМК, вып. 61, М., 1956.

<sup>22</sup> Якубовский А.Ю. Вопросы этногенеза туркмен в VIII – X вв., – С Э, 1947, № 3.

<sup>23</sup> Хошимова Д.Ф. Ватан тарихшунослигида ўзбек халқининг этник тарихи ва этногенезининг ўрганилиши (XIX аср ўрталари XX аср): Тарих фан номзод. дис. – Тошкент, 1997. – Б. 53.

<sup>24</sup> Ганс Ф. К. Гюнтер. Индоевропейская религиозность. – Тамбов, 2006. – 80 с., Расология еврейского народа. – Сампо, 2010. – 374 с., Родоведение. Наука о семье / В.Б.Авдеев. – М.: «Белые альвы», 2011. – 336 с.

<sup>25</sup> Ошанин Л.В. Этногенез народов средней Азии в свете данных антропологии: доклад на сессии Академии наук СССР по этногенезу Средней Азии // Сб. Советская этнография. М., 1947. – С. 305-307.

халқ қарор топган ҳудудни ўрганишдан бошлаш кераклигини таъкидлайди.<sup>26</sup> С.П.Толстов узоқ йиллар давомида олиб борган археологик изланишларнинг натижалари ва улар асосида яратган асарлари билан Хоразм ўлкасида қадим ва ўрта асрларда турғун яшаб келган аҳолининг маданияти юксак даражага кўтарилганлигини, хоразмликлар йирик суғориш иншоотларини яратганлигини, бу даврда Хоразмда деҳқончилик тараққий этганлигини, хоразмликларнинг ўз тили ва ёзуви бўлганлигини ёритиб берди. Олимнинг тадқиқотларидан хоразмлик ўзбеклар мана шу қадимги аҳолининг авлодлари эканлиги ва уларнинг маданияти ўзбекларнинг маданияти эканлиги ҳақида хулоса келиб чиқади.<sup>27</sup> Тарихчи олим ўз асарларида Қанғ (Қанқа) подшолиги ва қанғлилар муаммоси устида ҳам тўхтаб ўтади. Олим аввал Қанғюй сўзи Авестодаги Қанғюй номининг айнан ўзидир, унда Хоразм номи яшириндир деган бўлса, кейинроқ Қанғни тўғридан-тўғри Хоразм деб атайди.

А.Ю.Якубовский биринчилардан бўлиб, ўзбек халқи этногенези муаммосини илмий асосларини “Ўзбек халқининг юзага келиши масаласи ҳақида” номли рисоласида<sup>28</sup> ёритиб берди. Муаллиф ушбу рисоласини ёзишда, қадимги кўлёзма манбалар, археологик материаллар, тарихий-этнографик адабиётлар маълумотларига таянган ҳолда ўз илмий фикрларини асослайди. ““Ўзбеклар” номи устидаги соф формалистик мулоҳазаларни енгиб, XVI асрга қадар Ўзбекистон тупроғида бўлган бутун турк элементларига қадимги ўзбек терминини қўлланиш учун бизга ҳуқуқ бермасми экан? Менимча, албатта, беради” – деб ёзган эди.<sup>29</sup> Тарихчи олимнинг илмий асосланган фикрларини баёни, муаммо доирасидаги кейинги тадқиқот ишларига жиддий таъсир кўрсатди. “Золотая Орда и её падение” асарида<sup>30</sup> XIII асрдан бошлаб Мовароуннахрнинг Чигатой улуси деб аталиши, мўғулларнинг туркий тилли аҳолининг маданий таъсирини қабул қилиш жараёни, XV–XVI асрда эса кўчманчи ўзбеклар ўзбек халқи таркибига сўнгги компонент сифатида қўшилганлиги ва ўз номини маҳаллий халққа бергани ҳақида кўрсатиб ўтади.

Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи мавзуси бўйича қатор илмий тадқиқотлар яратган шарқшунос олим А.А.Семёнов асарларида ўз аксини топган. Олимнинг “Шайбонийхон ўзбекларининг келиб чиқиши ва уларнинг таркиби масаласига доир” мақоласида ўзбеклар Олтин Ўрдадан келиб чиқмаганлар ва улар ўз номларини Олтин Ўрда хони Ўзбекхондан олганлари ҳам исбот қилинмаган, деган фикр ҳам илгари сурилади. А.А.Семёнов ўзбек атамасининг Ўзбекхондан ҳам олдин бўлганлигини кўрсатиб, бу атаманинг Оқ Ўрдада пайдо бўлгани, Ўзбекхон эса бу даврда Кўк Ўрда (яъни Олтин

<sup>26</sup> Толстов С.П. Основные проблемы этногенеза народов Средней Азии (Тезисы доклада на сессии по этногенезу Средней Азии, 27-29 августа 1942 г., Ташкент) // Советская этнография. VI – VII. М., 1947. – С. 303.

<sup>27</sup> Хошимова Д.Ф. Ватан тарихшунослигида ўзбек халқининг этник тарихи ва этногенезининг ўрганилиши (XIX аср ўрталари XX аср): Тарих фан номзод... дис. – Тошкент, 1997. – Б. 74.

<sup>28</sup> Якубовский А.Ю. Ўзбек халқининг юзага келиши масаласи ҳақида. – Тошкент: ЎзФАН, 1941. 20-б.

<sup>29</sup> Юкоридаги асар... – Б. 20.

<sup>30</sup> Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М.-Л.: Наука, 1950. – 478 с.

Ўрда)нинг подшоши бўлгани ва кейинчалик ўзбеклар деб аталувчи кўчманчи қабилалар унинг ҳукмронлиги остида бўлмаганлигини қайд этади.<sup>31</sup>

А.Асқаров Ўрта Осиё халқларининг келиб чиқиши ҳақидаги миллий автохтонизм концепцияси илмий-методологик жиҳатдан бирмунча асосли бўлса-да, аммо туркий республикалари халқларининг туркий илдизини фақат Ўрта Осиёдан ташқарида излашга қаратилган, туркий халқларни кўчманчи халқ сифатида таърифлашга хизмат қилганлигини ёзади. Ушбу концепцияда “халқ” атамаси билан “миллат” атамасига бўлган талаблар масаласи, миллатга хос менталитетнинг шаклланиш даври масаласи, минтақаларнинг табиий-географик шароити, экологик ҳолатига мослашиб ҳўжалик юритиш анъаналари ҳисобга олинмаган. Аксинча, минтақаларнинг устувор табиий-географик шароитига кўра, Ўрта Осиёнинг туркий қабилалари бу замин учун “келгинди” “кўчманчи”, “босқинчи” ҳисобланиб, ўзбек элатининг халқ сифатида шаклланишида минтақанинг қадимий эроний тилли қабила ва қавмлар устунлик қилиб келган. Гарчи, кейинроқ, совет даври илмий адабиётларида “ўзбек этногенезининг бошланғич нуқтаси Ғарбий Турк ҳоконлиги ёки Қанғ давлатидан бошланди” деб ёзилса-да, лекин Ғарб адабиёти ва этник келиб чиқиши Дашти - Қипчоқ кўчманчи ўзбекларига бориб тақалувчи зиёлилари орасида “ўзбек халқининг тарихи бу заминда Шайбонийхон бошлиқ Дашти-Қипчоқ ўзбекларининг XVI аср бошларида кириб келишидан бошланди” ёки ўзбек халқи тарихи бу заминда Ўзбекхондан бошланди, деган илм-фанга зид қарашлар ҳозиргача давом этиб келади.<sup>32</sup>

Ўтган асрнинг биринчи ярмида олиб борилган этнографик тадқиқотлар, археологик экспедициялар, антропологик изланишлар ва уларнинг умумлаштириш негизида минтақа халқларининг қадимги тарихи, маданияти, этногенезига оид бир қатор асарлар нашр этдилар. Бу тадқиқот ишлари муаммо доирасида кейинги йиллардаги илмий изланишлар, илмий нашрлар учун йирик тарихий материаллар сифатида хизмат қилди. Ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи масаласи Марказий Осиё халқлари қатор илмий муаммо сифатида кўтарилди. Бу муаммони тадқиқ этишда олимлар мафкуравий қолипдан чиқиб кетолмади, бироқ бу даврда амалга оширилган тадқиқотлар ва уларнинг натижаларидан буткул воз кечиб бўлмайди. 60-80 йилларда ушбу тадқиқотлардан унумли фойдаланиб, муаммога бағишланган асарлар чоп этилди. Мустақиллик даврида муаммо доираси кенг қамровли олиниб, янги ёндошувлар, концепциялар ва илмий қарашлар шаклланди. Бу давр тадқиқотлари танқидий, қиёсий ўрганилиб ҳолис ҳулосалар чиқарилди. Албатта, муаммога доир барча тадқиқотларни таҳлил қилиш, бугунги замон тарих фани олдида қўйган вазифалар нуқтаи назаридан баҳо бериш, масала доирасида олиб борилаётган тадқиқотларнинг ҳолислигини таъминлайди, ёш тадқиқотчилар ва китобхонларга ҳаққоний тарихни билиш имконини тезкорлик билан етказди.

<sup>31</sup> Хошимова Д.Ф. Ватан тарихшунослигида ўзбек халқининг этник тарихи ва этногенезининг ўрганилиши (XIX аср ўрталари XX аср): Тарих фан номзод... дис. – Тошкент, 1997. – Б. 58.

<sup>32</sup> Асқаров А.А. Ўзбек халқи - Марказий Осиёнинг азалдан туркий тилли туб жойли маҳаллий аҳолиси // TDPU Ilmiy axborotlari, Ilmiy-nazariy jurnali № 3 (16) 2018. – Б. 3.

## **ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ**

1. Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племён и народностей и сведения об их численности. // Живая старина. – 1896. – Год шестой, вып. III-IV. – С. 277-456.
2. Асқаров А.А. Ўзбек халқи - Марказий Осиёнинг азалдан туркий тилли туб жойли маҳаллий аҳолиси // TDPU Ilmiy axborotlari, Ilmiy-nazariy jurnali № 3 (16) 2018. – Б. 3.
3. Асқаров А.А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: O‘zbekiston, 2015. – Б. 50.
4. Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии. Сочинения, том 5. – С. 173.
5. Бернштам А.Н. Древнейшие тюркские элементы в этногенезе Средней Азии // Советская этнография. VI – VII. М.–Л., 1947. – С. 148-158.
6. Ганс Ф. К. Гюнтер. Индоевропейская религиозность. – Тамбов, 2006. – 80 с., Расология еврейского народа. – Сампо, 2010. – 374 с.,
7. Ганс Ф. К. Гюнтер. Родоведение. Наука о семье / В.Б.Авдеев. – М.: «Белые альвы», 2011. – 336 с.
8. Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М.-Л.: Наука, 1950. – 478 с.
9. Дониёров А.Х. Ўзбекистон этнографияси тарихшунослиги масалаларига доир (XX аср) // Маънавий-маърифий ва сиёсий етуклик-жамият тараққиётининг гарови. Илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Тошкент, 2016. – Б. 20-21.
10. Кисляков Н.А. К вопросу об этногенезе таджиков // Советская этнография. Т. 6-7, М., 1947;
11. Материалы по районированию Средней Азии. Кн. 1. Территория и население Бухары и Хорезма. Часть 1. Бухара. Ташкент, 1926. 289-с.
12. Материалы по районированию Средней Азии. Кн. 2. Территория и население Бухары и Хорезма. Часть 2. Хорезм. Ташкент, 1926. 141-с.
13. Ошанин Л.В. Этногенез народов средней Азии в свете данных антропологии: доклад на сессии Академии наук СССР по этногенезу Средней Азии // Сб. Советская этнография. М., 1947. – С. 305-307.
14. Толстов С.П. Основные проблемы этногенеза народов Средней Азии (Тезисы доклада на сессии по этногенезу Средней Азии, 27-29 августа 1942 г., Ташкент) // Советская этнография. VI – VII. М., 1947. – С. 303.
15. Тревер К.В. Этнический состав населения Средней Азии в VI-V вв. до н.э. Тез. докл. // Советская этнография. 1947. Т. 6/7. – С. 307-308.
16. Удальцов А.Д. Теоретические основы этногенетических исследований // Известия АН СССР. Сер.: История и философия. 1944. Вып. 1. № 6. – С. 252–265.
17. Умняков И.И. Тохарская проблема // Вестник древней истории. 1940. № 3-4. – С. 181-193.

18. Хошимова Д.Ф. Ватан тарихшунослигида ўзбек халқининг этник тарихи ва этногенезининг ўрганилиши (XIX аср ўрталари XX аср). дис. – Ташкент, 1997. – 162 б.
19. Якубовский А.Ю. Вопросы этногенеза туркмен в VIII – X вв., – С Э, 1947, № 3.
20. Якубовский А.Ю. Ўзбек халқининг юзага келиши масаласи ҳақида. – Тошкент: ЎзФАН, 1941. – 20 б.