

М.Ф.Усмонова,
Университет мировой экономики и дипломатии,
Магистрант

ПОСЛЕДСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Аннотация. Конфликт между Российской Федерацией и Украиной начался в марте 2014 года и способствовал двусторонним экономическим санкциям примененным Россией и Западными странами, включая страны еврозоны. В данной статье рассматриваются санкционные взаимодействия стран в условиях существующих мировых рынков товаров и услуг, а также последствия этих санкций для экономик России и стран Евросоюза.

Ключевые слова. Экономические санкции, политические санкции, контрсанкции, эмбарго, последствия.

Annotatsiya. Rossiya Federatsiyasi va Ukraina o'rtasidagi ziddiyat 2014 yil mart oyida boshlanib, Rossiya va G'arbiy davlatlar, shu jumladan evro hududi davlatlari tomonidan kiritilgan ikki tomonlama iqtisodiy sanksiyalarga sabab bo'ldi. Ushbu maqolada tovar va xizmatlarning mavjud bo'lgan jahon bozorlari sharoitida mamlakatlarning sanksiyalar bilan o'zaro ta'siri, shuningdek ushbu sanksiyalarning Rossiya va Evropa Ittifoqi iqtisodiyoti uchun oqibatlari ko'rib chiqiladi.

Kalit so'zlar. Iqtisodiy sanksiyalar, siyosiy sanksiyalar, qarshi sanksiyalar, embargo, oqibatlar.

Annotation. The conflict between the Russian Federation and Ukraine began in March 2014 and contributed to the bilateral economic sanctions imposed by Russia and Western countries, including the eurozone countries. This article examines the sanctions interactions of countries in the conditions of existing world markets for goods and services, as well as the consequences of these sanctions for the economies of Russia and the EU.

Keywords. Economic sanctions, political sanctions, counter-sanctions, embargo, consequences.

Применение экономических санкций по отношению Российской Федерации является явным примером трансформации содержания и практики применения экономических санкций в условиях глобального мира. 2014 год стал судьбоносным для экономики России как в политической, так и в экономической сферах. Главной причиной отстранения страны от внешнего мира стало вмешательство России в политическую ситуацию на Украине и аннексия Крыма. Ответом стало введение целого ряда экономических санкций 48 странами Запада. Несмотря на то, что санкции применяются уже давно, убедительных оценок воздействия пока нет. К тому же, есть много

расхождений в мнениях о полном воздействии и ущербе санкций не только в количественном, но даже на качественном уровне.

Эксперты утверждают, что наиболее значительные трудности могут возникнуть в сфере импорта [1]. Причиной этого служит сильная зависимость экономики России от импорта высоких технологий, продукции машиностроения, лекарственных препаратов и, в большей степени, продуктов питания. Основным партнером по импорту является именно Евросоюз, который ввел санкции. Итогом санкций стало значительное сокращение торгового оборота между Россией и ЕС (Таблица 1).

Таблица 1

Внешнеторговый оборот России с ЕС с января по июль, в долларах США

	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2014, %
Европейские страны	232278	143156	107965	137105	168233	72.4
Из них:						
Бельгия	7925	5248	4633	5704	7165	90.4
Германия	41219	27270	21441	27235	33651	81.6
Испания	5867	2968	2494	3061	3540	60.3
Италия	29975	19606	10831	13187	14998	50.0
Латвия	9228	5047	3166	3459	3004	32.6
Нидерланды	45038	27217	18289	23098	26176	58.1
Польша	14689	8339	6579	8824	12037	81.9
Словакия	5146	3279	2205	2905	3281	63.8
Соединенные Королевства	12349	6989	5668	6688	8116	65.7
Финляндия	10102	5728	4647	6762	8711	86.2
Франция	11694	6558	6918	8363	10242	87.6
Чехия	6263	3588	2827	4045	4772	76.2

Источник: Государственная Статистическая служба Российской Федерации.

Сегодня экономическая составляющая соответствующих мер носит системный характер, что привело к серьезному росту цен на внутреннем рынке, в первую очередь на продовольственные товары, а также к дефициту некоторых видов импортной продукции. Влияние санкций на экономику России проявилось также в сокращении объемов привлеченного иностранного инвестиционного капитала [2]. В 2014 году ведущие рейтинговые агентства по облигациям значительно снизили кредитные рейтинги Российской Федерации, которые, по сути, являются важным показателем привлекательности страны для иностранного капитала. Стоит отметить, что в настоящее время экономика России во многом зависит от иностранного капитала. При этом фондовые биржи РТС и ММВБ предоставляют ликвидность в основном за счет привлечения иностранного инвестиционного капитала [1]. Результатом

сокращения притока инвестиций в экономику страны стало замедление роста ВВП в 2014-2016 гг. С 1,8% до 0,5%.

Весь комплекс антироссийских санкций предполагает следующие направления его реализации:

1) организационные и институциональные санкции, проявившиеся в приостановлении членства России в ряде международных агентств.

2) индивидуальные санкции, то есть ограничения в отношении высших должностных лиц (ограничения на вход и финансовые вложения в банки западных стран).

3) комплексы отраслевых санкций против ведущих отраслей экономики России. С 16 июля 2014 г. были объявлены первые экономические санкции такого рода. Были ограничены кредитные организации, такие как Внешэкономбанк, Газпромбанк, нефтяные компании Роснефть и Новатэк, а также предприятия оборонной промышленности, в том числе Алмаз-Антей, Ижмаш, Уралвагонзавод, Концерн Калашников и другие. Затем санкциям подверглись Россельхозбанк, Банк Москвы, за которым следуют ВЭБ, Сбербанк, ВТБ. Им запретили не только кредитовать США и ЕС, но и предоставлять услуги в этих странах.

4) инвестиционные санкции, то есть прекращение инвестиционного сотрудничества, прекращение финансирования новых проектов в России.

В ответ на введенные санкции Российская Федерация ввела эмбарго на импорт определенных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов питания из США, ЕС и других стран, поддерживающих экономические санкции. Другими контрсанкционными действиями правительства России были:

- запрет на въезд на территорию страны ряду политиков и государственных деятелей США и других стран;

- ускорение работ по вводу в эксплуатацию собственной платежной системы (МИР);

- разработка и реализация программы ускоренного импортозамещения. Благодаря этой политике создаются новые предприятия, ориентированные на выпуск высокотехнологичной продукции, которая ранее импортировалась;

- ограничение государственных закупок товаров народного потребления в западных странах.

Самым разрушительным и негативным воздействием на состояние российской экономики являются финансовые санкции. Аналитики считают, что наибольший потенциал возникновения угроз для экономики страны именно в финансово-кредитной отрасли [3]. Дело в том, что российская банковская система настолько интегрирована в мир, что иностранные финансовые эксперты фактически имеют доступ к ключевым механизмам управления ею.

При анализе влияния финансовых санкций на экономику страны, в отношении которой действуют санкции, необходимо учитывать влияние не только санкций, имеющих прямое действие, но и всех других видов финансовых санкций, в том числе имеющие косвенное и побочное действие.

Косвенные эффекты связаны с уменьшением чистого притока капитала в результате увеличения финансовых рисков. Косвенные эффекты имеют большое количество компонентов, включая сокращение заимствований всех остальных эмитентов, уменьшение притока прямых иностранных и портфельных инвестиций и, возможно, увеличение оттока российского капитала.

Вторичные эффекты связаны с реакцией экономики на сокращение чистого притока капитала в условиях агрессивного сокращения его импорта и даже на «остановку притока капитала» (SCI). Это приводит к снижению видимого спроса, падению производства, в первую очередь из-за уменьшения инвестиций.

Чтобы оценить влияние санкций на экономические показатели России, Э.Гурвич и И.Прилепский построили прогнозные значения для двух сценариев (с ценой на нефть 100 и 50 долларов за баррель), сначала без санкций, а затем с учетом аккаунта ограничен доступом к финансам [4]. Авторы отмечают, что влияние санкций усиливается падением цен на нефть, так как убыточные показатели притока капитала как доли от ВВП увеличиваются. Последствия санкций во многом компенсируются (примерно на 40%) сокращением оттока российского капитала. Общий дополнительный чистый отток капитала, связанный с санкциями, можно оценить в 58 млрд долларов США в 2014 году и 160-170 млрд долларов США в 2014-2017 годах (таблица 3). По расчетам авторов, санкции против Российской Федерации достаточно болезненно сказываются на показателях реальной экономики: учет только их финансовой составляющей приводит к потере 2,4% докризисного ВВП в 2017 г. (при ценах на нефть около 50 долларов за баррель) при одновременном сокращении инвестиций и потребления. В то же время значительно более чувствительным шоком для российской экономики стало падение цен на нефть. По мнению экономистов, это приводит к потере 8,5 процентных пунктов от общего роста в 2014–2017 годах [4].

Экспертные оценки потерь от финансовых санкций в российской экономике:

- Европейские санкции обошлись России в 23 миллиарда евро в 2014 году и около 75 миллиардов евро в 2015 году;
- чистый отток капитала из-за санкций оценивается экспертами в 58 млрд долларов США в 2014 году и 160-170 млрд долларов США в период 2014-2017 годов;
- общие потери чистого притока капитала за этот период составляют 8% ВВП в 2013 году, накопленные потери ВВП - 6 процентных пунктов ВВП в 2013 году.

В сентябре 2015 года Citigroup оценила вклад санкций в снижение ВВП России в 10%, а оставшиеся 90% были вызваны падением цен на нефть [5].

Можно сделать вывод, что санкции внесли лишь незначительный вклад в рецессию российской экономики: более весомой причиной ослабления национальной валюты и отрицательного экономического роста стало падение

цен на нефть. Тем не менее санкции, несомненно, оказали негативное влияние. Они способствовали инфляции, хотя и в гораздо меньшей степени, чем ослабление рубля, которое зависит от котировок цен на нефть. Кроме того, значительно снизился приток западных инвестиций, за исключением нескольких крупных энергетических сделок. С начала 2014 года российским банкам и промышленным компаниям пришлось выплатить около 250 миллиардов долларов внешнего долга. Это сопоставимо с 20% ВВП по текущему обменному курсу. Очевидно, это серьезно сказалось на экономике страны.

Убытки европейских стран от санкционной войны между Западом и Россией по состоянию на апрель 2017 года составили около 100 миллиардов долларов за последние три года, что вдвое превышает потери России. Более того, по мнению некоторых аналитиков, большая часть потерь произошла не из-за российских контрсанкций, а из-за самих санкций Запада [1]. Потери в доходах стран, которые ввели санкции, составляют около 3,2 млрд долларов США в месяц, тогда как потери российской стороны оцениваются в 52-55 млрд долларов США, что составляет 1% ВВП страны.

Аналитики французского института международных экономических исследований Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales придерживаются мнения об обратном влиянии санкций. По их оценкам, в середине 2016 г. только с начала 2014 г. по июнь 2016 г. 37 стран, поддержавших санкции против России, получили менее 60,2 млрд долларов США. При этом 82% всех потерь пришлось на экспорт продукции, попавшей под российское продовольственное эмбарго. Исследователи также пришли к выводу, что основная часть этих потерь связана именно с самими санкциями, а не с реактивным эмбарго на импорт продовольствия, введенным Россией.

Экономика Европы, а не Соединенных Штатов, больше всего пострадала от введения ограничений. Страны ЕС несут 76,7% всех потерь от торговых ограничений с Россией. Например, убытки Германии от продолжения политики составляют более 832 миллионов долларов США в месяц. Это можно объяснить тем, что в Германии появляется газопровод Nord Stream, и в ближайшее время есть планы по прокладке газопровода Nord.

Кроме того, немецкие предприятия были широко представлены на российском рынке, что дало наибольший эффект. Снижение покупательной способности населения России во многом отразилось на немецких автомобильных концернах, в частности Volkswagen и BMW, которые начали производство в России.

Таким образом, Германия проиграла не только запретам на доступ на российский рынок, но и общему сокращению этого рынка как такового. Следует отметить, что наибольшая относительная доля в товарообороте с Россией пришлась на Германию, в том числе на высокотехнологичные товары с высокой добавленной стоимостью. Остальные страны существенно пострадали от введения ограничений: на Францию пришлось 5,6% всех потерь, на Британию - 4,1%.

Основными итогами введения санкций для России стали существенное снижение социального уровня жизни, вызванное удорожанием импортных товаров (рисунок 1) и ростом потребительских цен на фоне снижения заработной платы, рост стоимости кредитов, снижение деловой активности и экономическая стагнация.

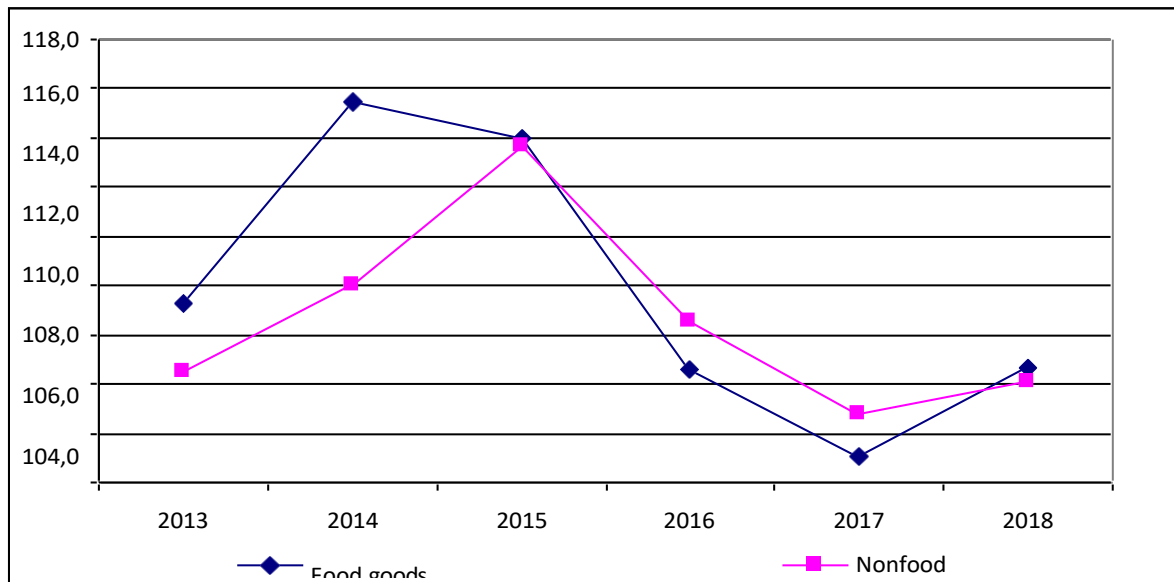


Рисунок 1. Индекс потребительской цены, %

Однако, помимо негативных, есть определенные позитивные аспекты воздействия санкций на ряд отраслей. Например, российское сельское хозяйство могло значительно увеличить объемы производства продуктов питания именно за счет ухода с рынка европейских конкурентов.

Логическим следствием санкций стала диверсификация внешнеэкономических связей России и постепенная переориентация России на сотрудничество со странами Азии, в частности с Китаем. Внешнеторговый оборот этих стран увеличился на 14,6%.

Изучение санкционного взаимодействия стран в условиях существующих мировых рынков товаров и услуг, усиление международного разделения труда и наличие других характеристик глобальной экономики позволяет судить о двучленной природе экономической санкции как в отношении стран, подвергающихся санкционному давлению, так и вводящих санкции. Следует также учитывать негативное обратное влияние санкций на страны, которые их вводят. Цели применяемого давления сегодня очень сложно достичь, а влияние санкций может быть небольшим, поскольку страны-субъекты постепенно адаптируются к внешним вызовам и угрозам.

Характерной чертой реализации санкционной политики является наличие значительных общих потерь, которые несут страны в современном взаимосвязанном мире от разрыва интеграционных и кооперационных связей. Фактически, это удар по теории и практике международного разделения труда,

что в конечном итоге снижает затраты на производимую продукцию с учетом ее производства в наилучших возможных условиях.

Все вышеперечисленные факторы заставляют переосмыслить классическую теорию санкций и сделать новые акценты в характеристике санкций как экономической категории и процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шевченко, А. 2017. Санкции Запада против России: кто теряет больше? Доступно по вебсайту: <https://riss.ru/smi/43483>
2. Синяков, А.; Роитман, А.; Селезнев, S. 2015. Динамика потенциального ВВП России после нефтяного шока: роль сильного изменения относительных цен и структурных жесткостей. Москва: Банк Российских Публ.
3. Борисовская, К. А. 2015. Экономические интересы России и оценка импорт замещения продовольствия в условиях санкции, Вестник Ростовского государственного экономического университета 3(51): 69–76.
4. Гурвич, Э. Т.; Prilepskii, I. V. 2016. Влияние финансовых Санкций на российскую экономику, Вопросы Экономики 1: 5–35.
5. Lenta.ru. 2015. Вклад санкции в падение российского ВВП оценили в 10 процентов. Доступно по вебсайту: <https://lenta.ru/news/2015/09/28/citi/>