

Д.С.Сайдалиева
Специальное инженерно-строительное управление МЧС РУз
Главный специалист отдела учета личного состава и кадров

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА И БЕДНОСТИ В РАБОТАХ ЛАУРЕАТОВ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ И ЕЁ СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Аннотация. Проблема бедности и неравенства является одной из злободневных социально-экономических проблем мирового уровня настоящего времени. Она присуща как развитым, так и развивающимся экономикам мира. В статье осуществлена попытка раскрытия концептуальных основ социально-экономического неравенства и бедности населения на основе изучения исследований выдающихся учёных-экономистов лауреатов Премии Шведского государственного банка по экономике памяти Альфреда Нобеля.

Ключевые слова: социальное и экономическое неравенство, уровень бедности, Индекс человеческого развития, индекс бедности, ловушка бедности.

Annotation. Today the problem of poverty and inequality is one of the burning social and economic problems of the world level. It is inherent in both developed and developing economies of the world. The article attempts to reveal the conceptual foundations of social and economic inequality and poverty of the population based on the study of the research of outstanding scientists, economists, laureates of the Swedish State Bank Prize in Economics in memory of Alfred Nobel.

Key words: social and economic inequality, poverty rate, Human Development Index, Poverty Index, Poverty Trap.

Аннотация. Камбағаллик ва тенгсизлик муаммоси ҳозирги куннинг жаҳон миқёсидаги долзарб ижтимоий-иқтисодий муаммоларидан биридир. У дунёнинг ривожланган ва ривожланаётган иқтисодларига хос. Ушбу мақолада Швеция Давлат банки томонидан таъсис этилган Алфред Нобел хотирасига бағишланган иқтисод бўйича мукофот лауреатлари машҳур иқтисодчи-олимлар тадқиқотларини ўрганиш асосида ижтимоий-иқтисодий тенгсизлик ва аҳоли қашшоқлигининг концептуал асослари ёритиб беришга ҳаракат қилинган.

Калит сўзлар: ижтимоий ва иқтисодий тенгсизлик, қашшоқлик даражаси, инсон тараққиёти индекси, қашшоқлик индекси, қашшоқлик тузоғи.

Социально-экономическое неравенство и бедность населения является одной из острых проблем современности. Учёные признают, что данное явление подрывает экономический прогресс, замедляет его, приводит к увеличению социально-экономического разрыва.

Большой вклад в исследование проблем социально-экономического неравенства и бедности населения внесли лауреаты Нобелевской премии по экономике Амартия Сен «За его вклад в экономику благосостояния» (1998),

английский экономист Ангус Дитон «За анализ проблем потребления, бедности и социального обеспечения» (2015), Абхиджит Банерджи, Эстер Дюфло и Майкл Кремер «За экспериментальный подход к борьбе с глобальной бедностью» (2019)¹. Каждый из них имеет свой подход к изучению проблемы и которые, в свою очередь, взаимодополняют друг друга.

А.Сен, лауреат Нобелевской премии за свой вклад в экономику благосостояния, в своих работах выделил экономический механизм, который лежит в основе существования голода и бедности. Прежде всего автор наглядно показал, что фиксируемый уровень бедности в значительной степени зависит в первую очередь от определения самого термина «бедность» и выявил, какие данные следует анализировать при измерении степени бедности. Если в конце XX века в научных исследованиях бедности доминировали относительные показатели, человек или семья считались бедными, если имеющиеся средства не позволяли вести образ жизни, преобладающий в обществе. [1] В рамках которого для определения уровня бедности упор был сделан на анализе располагаемых материальных ресурсов. А.Сен утверждал, что необходимо учитывать не только факт наличия денег, но и возможности на эти деньги что-либо приобрести.

Следует отметить, что ООН использует индекс человеческого развития для оценки развития социально-экономической сферы и общественного благосостояния на основе разработок группы экономистов во главе с пакистанцем Махбубом-уль-Хаком, концептуальная структура которого была создана благодаря работе Амартии Сена.

Методика расчета ИЧР (ранее ИЧРП) в начале 90-х годов считалась достаточно радикальной – развитие общества недостаточно оценивать только по уровню национального дохода, как это практиковалось ранее, но также по достижениям стран в области здравоохранения и образования. При создании ИЧР, авторы отказались от субъективных экспертных оценок и использовали только измеряемые статистические показатели, взятые из официальных источников. А это в свою очередь даёт возможность считать данную методику относительно объективной и поддающейся верификации. При подсчёте ИЧР начиная с 2010 года учитываются 3 вида показателей, которые в свою очередь обобщают несколько видов индикаторов:

- ожидаемая продолжительность жизни — оценивает долголетие;
- уровень грамотности населения страны (среднее количество лет, потраченных на обучение) и ожидаемая продолжительность обучения;
- уровень жизни, оценённый через ВНД на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США;

Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИЧР в диапазоне от 0 до 1. Затем государства ранжируются на основе этого показателя.

¹ Так формулируются научные достижения нобилитетов Нобелевским комитетом и Шведским королевским банком

Величина индекса изменяется от 0 до 1, чем ближе она к показателю 1, тем выше развития человеческого потенциала. А чем ближе она к значению 0, тем больше нужно сделать, чтобы достичь благосостояния социально значимых направлений. По ИЧР страны делятся на 3 группы:

0,8-1,0	Страны с большим уровнем развития
0,5-0,8	Страны со средним уровнем развития
0-0,5	Страны с низким уровнем развития

На сегодняшний день расчет индекса ведется для 189 стран-членов ООН, а также особых административных территорий — Гонконга (Китай) и Палестинских территорий (Израиль).

Следующим ученым, получившим Нобелевскую премию в 2015 году за «За анализ проблем потребления, бедности и социального обеспечения» является британо-американский экономист Ангус Дитон.

На основе своих исследований домохозяйств Ангус Дитон указывает, что существует множество точек зрения на неравенство: некоторые рассматривают его как стимул для людей достигать большего, другие - как препятствие на пути к более справедливому обществу. [2] Раз существует столь различные мнения, то как же прийти к единому показателю? Каким образом исследовать качество жизни, чтобы оно удовлетворяло и подходило под особенности всех стран? Как ответ на свой вопрос Ангус Дитон предлагает несколько методов оценки социального неравенства и бедности. Первый и основным, среди которых выделяет ВВП на душу населения, которое успешно применяется для оценки качества жизни во многих странах. Но с учётом, того что самооценка благосостояния населения всегда относительна, нет единого абсолютного показателя, так как худшие показатели развитых стран вполне могут удовлетворять людей со средним достатком проживающих в развивающихся странах.

Еще одним инструментом исследования Ангуса Дитона является зависимость качества жизни и социально-психологического состояния человека.

А.Дитон утверждает, что только совмещение анализа макроэкономических данных (ВВП на душу населения), различных статистических и демографических параметров (условия жизни, здоровье, смертность и т.п.), а также данных эмпирических социологических исследований (самооценка уровня жизни и эмоционального состояния) позволяет эффективно анализировать социальное неравенство и бедность, а также давать соответствующие рекомендации по их корректировке.

В 2019 году премия Шведского государственного банка по экономическим наукам памяти Альфреда Нобеля «за экспериментальный подход к борьбе с глобальной бедностью» была присуждена троице ученых Абхиджиту Банерджи, Эстер Дюфло и Майклу Кремеру.

В своей работе «Экономика бедности: радикальное переосмысление методов борьбы с глобальной бедностью», которая была издана в 2011 году Абхиджиту Банерджи и Эстер Дюфло представили результат многолетних исследований в странах Африки и Индии. В ходе изучения статистических данных они выявили что, в мире около 865 млн. человек живут меньше чем на 99 центов в день, в то время как показатель США составляет 14 долларов в день. Бедность - это не только низкий уровень дохода, но и низкий уровень образования, здравоохранения, которая требует системного решения.

В рамках стратегии преодоления бедности Абхиджит Банерджи, Эстер Дюфло выделили 3 основных параметра, на которые следует влиять. Это в первую очередь домохозяйства (питание, здоровье, образование, проблемы гендерной и возрастной дискриминации, предрассудков и недостатка базовых знаний жизнедеятельности и безопасности).

Во-вторых - состояние отдельных рынков (возможности коллективной работы, возможности владения землей и состояние прав собственности на землю, состояние рынка земли в целом, рынки кредитных ресурсов, сбережения и инвестиции, рынок страхования).

В-третьих - состояние институтов (стимулирующие институты предпринимательской деятельности, законодательные институты и др.)

В ходе своего исследования авторы пришли к выводу, что люди проживающие за чертой бедности попали в порочный круг нищеты так называемую «ловушку бедности». [3] Образуется порочный круг: бедняки голодают, это делает их слабыми и неспособными к работе, что не дает им выбраться из состояния нищеты. Хотя всё это время гуманитарные организации в первую очередь занимались предоставлением продовольствия, и к 1996 году в мире производился достаточный уровень продуктов, чтобы ежедневно обеспечивать каждого жителя планеты пищей с достаточной энергетической ценностью, но до сих пор существуют различные проблемы по распределению продуктов питания и присутствует острый дефицит продовольствия и голод.

Абхиджит Банерджи и Эстер Дюфло, так же, как и другой лауреат Нобелевской премии Т. Шульц [4] особую значимость в преодолении бедности уделяют во вклад в развитие человеческого капитала через улучшение условий получения образования и медицинской помощи, их качества.

Образование и здравоохранение в изучаемых странах также подвергнуты ложным представлениям, что опять же тянет людей на грани выживания в еще большую бедноту.

Существуют простые и доступные методы оздоровления и продления жизни людей, но они не пользуются популярностью среди малоимущих. Им проще, чтобы сэкономить, обратиться к шаманам и менее обученным медицинским представителям. Но эта тенденция не свойственна только бедным слоям населения, она широко распространена также и среди населения с высоким уровнем дохода, не только в развивающихся странах, но и в остальных развитых экономиках мира.

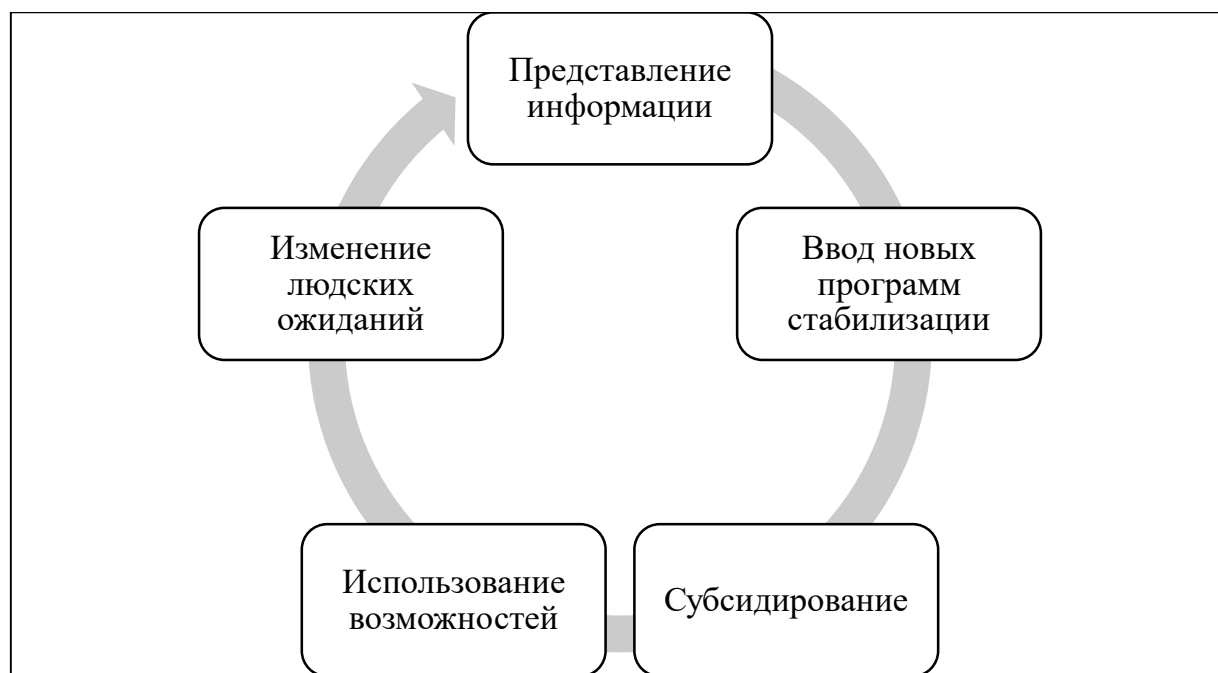
Для решения проблем с образованием, они предлагают следующие методы, среди которых выделяются:

1. Приобретение общекультурных навыков (чтение и счет, что положительно сказывается на возможности трудоустройства в будущем)
2. Корректирующее образование (при подгоне учебных планов и программ под время и интересы детей, можно добиться более высоких результатов, нежели по обычной системе).
3. Пересмотр методов преподавания и использования современных технологий с тем, чтобы дети могли учиться “в своем собственном темпе”, в зависимости от способностей. [5]

В процессе своих исследований А.Банерджи и Э.Дюфло выделили 5 важных аспектов:

Рис.1.

5 аспектов А.Банерджи и Э.Дюфло по сокращению бедности в экономике



Источник: Abhijit Banerjee and Esther Duflo. Poor Economics: Rethinking Poverty and the Ways to End it. Gurgaon, India: Random House. 2011

Первый аспект говорит, что без необходимого объема информации, заблуждения, предрассудки и невежество способствуют сохранению бедности. Обучение населения основам безопасности жизнедеятельности совершенно необходимо.

Во-вторых, применение встроенных механизмов стимулирования уменьшает уровень стресса, который неимущие испытывают ежедневно.

В-третьих, субсидии и пожертвования помогают сделать доступными услуги, которые слишком дороги для малоимущих.

В-четвертых, использование разнообразных возможностей для достижения прогресса. Бедные не приговорены судьбой к нищете – можно многое сделать для преодоления невежества, инерции и предрассудков.

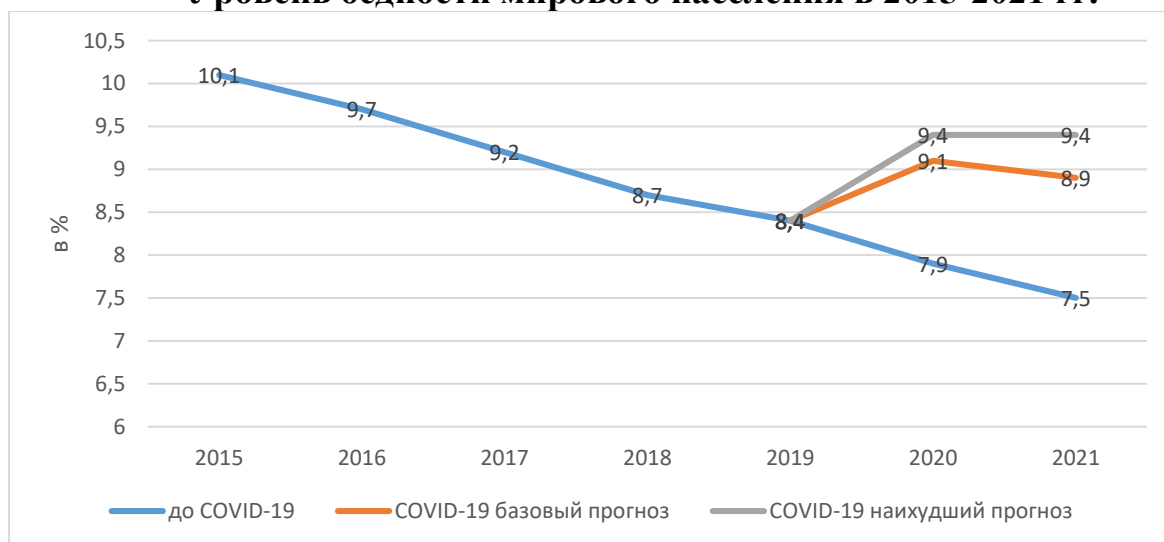
В-пятых, меняя людские ожидания одним лишь успехом, можно поменять их отношение к жизни. Один небольшой успех, ведет к еще большему.

Основываясь на концептуальных основах проблемы бедности, хотелось бы рассмотреть также и современное состояние глобального уровня бедности, так как особое значение данная проблема приобрела и на фоне разразившейся и продолжающейся борьбы с COVID-19.

Согласно данным Всемирного банка уровень бедности в 2020 году во всем мире впервые за последние 20 лет выросло, что является в первую очередь негативной реакцией разразившейся пандемии COVID-19. Согласно проведенным исследованиям к концу 2021 года ожидается рост количества людей, живущих за чертой бедности до 150 млн человек.

Рис. 2

Уровень бедности мирового населения в 2015-2021 гг.



Источник: World Bank. Poverty and shared prosperity 2020. Reveals of Fortune.

Если в 1999-2019 гг. мы наблюдали стабильное снижение количества людей, живущих за чертой бедности (ежегодно в среднем 1,02%), т.е. тех, чей ежедневный доход был ниже 1,9\$, то, по данным Всемирного банка в 2020 году этот показатель увеличился на 88,2 млн. человек².

Почти половина людей с ежедневным доходом ниже 1,9\$ проживают в Африке это Нигерия, Демократическая Республика Конго, Танзания, Эфиопия и Мадагаскар.

Более 40% людей из группы бедных людей живут в странах, страдающих от нестабильности, конфликтов и насилия, и ожидается, что в следующем десятилетии это число возрастет до 67%. В этих странах проживает всего 10% мирового населения.

В 2018 году четверо из пяти человек, живущих за международной чертой бедности, проживали в сельской местности.

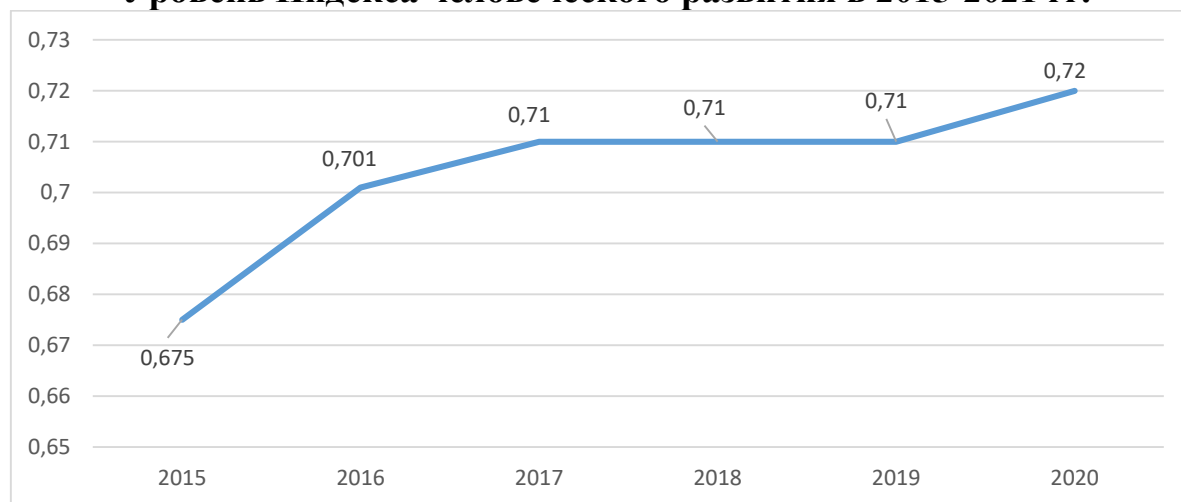
² www.worldbank.org

Половину численности бедных составляют дети. Около 70 % бедных людей во всем мире в возрасте 15 лет и старше не имеют школьного образования или имеют лишь некоторое базовое образование.

Республика Узбекистан в 2020 году заняла 106 место в рейтинге стран со значением индекса 0,720 (максимальное значение индекса 1,000), улучшив свой результат от отчёта 2019 года на +2 позиции в рейтинге и +0,01 значение индекса.

Рис. 3

Уровень Индекса человеческого развития в 2015-2021 гг.



Источник: Доклад о человеческом развитии ПРООН за соответствующие года

Согласно проведенным исследованиям, показатель Республики Узбекистан за последние 5 лет улучшился на 0,05 пункта, и повысил свою позицию с 114 места среди исследуемых стран до 106 соответственно. Так результаты ИЧР Республики Узбекистан в 2020 году составили следующее:

— индекс ожидаемой продолжительности жизни (измеряющий ожидаемую продолжительность жизни населения при рождении, составляет 71,7 лет (рост на 0,1 года);

— индекс образования измеряет среднюю продолжительность обучения населения, которая составляет 11,8 лет (рост на 0,3 года) и ожидаемую продолжительность обучения населения – 12,1 лет (рост на 0,09 лет) [6];

— индекс валового национального дохода на душу населения составляет 7142 долл. США по паритету покупательской способности (рост на 680 долл. США). Это показывает нам, что Узбекистан находится в группе с относительно высоким ИЧР, при этом её показатель ниже среднего для стран в этой группы.

В 2019 году Центром экономических исследований и реформ (ЦЭИР) был реализован пилотный проект по сокращению бедности, поддержке малообеспеченных и нуждающихся слоев населения в Букинском и Чиназском районах Ташкентской области, который основан на методологии лауреатов Нобелевской премии по экономике за исследование бедности А. Банерджи и Э. Дюфло. Отличительной чертой этой методологии является комплексность борьбы с бедностью.

Учитывая осуществляемые реформы для улучшения благосостояния и сокращения бедности среди населения, а также переход на признанные в мировой практике методы борьбы с бедностью, дает основание надеяться, что все указанное будет способствовать успешному ее искоренению в республике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Морев Д.А. Амартия Сен: Эволюция воззрений и место в современной экономической науке диссертация диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 08.00.01 / г. [Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова, 3-й учебный корпус, д. 1, стр. 46, здание экономического факультета, экономический факультет МГУ]
2. Бобков В.Н., Квачёв В.Г., Щербакова Нобелевский лауреат Ангус Дитон и развитие российской науки: Исследования уровня и качества жизни, методы оценки и измерения неравенства и бедности // УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ. 2015. № 4 (198). -9 с.
3. Силова Е.С. О ловушках бедности и путях преодоления бедности (о книге «Экономика бедности...» радикальное переосмысление методов борьбы с глобальной бедностью» // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 10 (444). Экономические науки. Вып. 70. 200 с..
4. Шульц Т. У. Экономика пребывания в бедности // Управление мегаполисом. 2009. № 6. С. 56—58.
5. Бедность не порок, но научная проблема (Нобелевская премия по экономике 2015 года - Ангус Дитон) Poverty is no crime, but a problem to study (Nobel Memorial Prize in economics 2015 - Angus Deaton) / А.В. Белянин, И.А.Денисова // Вопросы экономики = Voprosy Ekonomiki. – 2016. – № 1. – С. 107 –116.
6. Доклад о человеческом развитии. Следующий рубеж Человеческое развитие и антропоцен // Программа развития ООН United Nations Plaza New York, NY 10017 2020
7. World Bank. 2020. Poverty and Shared Prosperity 2020: Reversals of Fortune. Washington, DC: World Bank. doi: 10.1596/978-1-4648-1602-4.
8. Abhijit Banerjee and Esther Duflo. Poor Economics: Rethinking Poverty and the Ways to End it. Gurgaon, India: Random House. 2011. 499 pages.